

Генеральному Прокурору РФ  
Краснову И.В.  
125993, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д.15а

Прокурору Санкт-Петербурга  
Литвиненко С.И.  
190000, г. Санкт-Петербург, ул. Почтамтская, д. 2/9

Губернатору Санкт-Петербурга  
Беглову А.Д.  
191060, Санкт-Петербург, Смольный  
от Медонцевой Маргариты Игнатьевны,  
г. Санкт-Петербург, Колпино, Новая Ижора,  
ул. Самсоновская дом 23  
Электронный адрес для ответа:  
mbellim@mail.ru  
Моб. телефон +79111908882

## Заявление

### I. В РЕГИОНАХ РОССИИ ВВЕДЕНА ПРОПУСКА/ QR- КОДЫ

Под предлогом спасения от ковида во многих регионах России вводят пропуска в театры, фитнес-центры, фуд-корты, в том числе QR-коды о вакцинации. Исключением не стал и Санкт-Петербург.

Губернатор Санкт-Петербурга Беглов А.Д. подписал Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 18 октября 2021 года №766 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121» (далее по тексту – Постановление). Текст данного Постановления опубликован на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга: <https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2021/10/18/57/766.pdf>.

Вышеназванным Постановлением в отношении граждан вводятся следующие ограничения:

- с 1 ноября доступ посетителей (за исключением детей и подростков до 18 лет) на выставочные, спортивные и физкультурные мероприятия численностью более 40 человек возможен при наличии QR-кода о полном курсе вакцинации, либо QR кода о перенесенном заболевании, либо справки о наличии медицинского отвода от вакцинации;

- с 15 ноября необходимо предъявлять QR-код в домах отдыха, бассейнах, фитнес-центрах, иных организациях, оказывающих услуги в области физической культуры и спорта, в театрах, цирках, концертных залах, кинотеатрах, в музеях и на выставках, а также на церемонии торжественной регистрации брака;

- с 1 декабря это условие вводится для посетителей предприятий общественного питания (кроме производственных столовых, вокзалов и аэропорта), объектов розничной торговли (кроме аптек, автозаправок, продовольственных магазинов и магазинов, реализующих товары первой необходимости, а также магазинов, не имеющих зала обслуживания), а также при размещении в домах отдыха.

### II. НАРУШЕНЫ ПРАВА ГРАЖДАН.

Я, Медонцевая Маргарита Игнатьевна, являюсь субъектом отношений, регулируемых обжалуемым нормативным правовым актом, поскольку проживаю и работаю в Санкт-Петербурге, являюсь потребителем услуг общественного питания, досуговых организаций, медицинских и спортивных услуг, оказываемых на территории Санкт-Петербурга, **полагаю,**

 ①

**что перечисленные ограничения грубо нарушают мои конституционные и гражданские права и свободы, а также жителей и гостей Санкт-Петербурга, а именно:**

- право на свободу передвижения: право на свободное посещение помещений, занимаемыми лицами, оказывающими вышеуказанные услуги (статья 27 Конституции РФ);
- право на жизнь (часть 1 статьи 20 Конституции РФ);
- право на охрану здоровья (статья 41 Конституции РФ);
- право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям (часть 2 статьи 44 Конституции РФ);
- право на отказ от вакцинации против новой коронавирусной инфекции COVID-19 (пункт 1 статьи 5 Федерального закона от 17.09.1998 N 157-ФЗ "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней");
- право и свобода экономической деятельности (ч.1 статьи 34 Конституции РФ);
- право потребителя на равенство и доступ к вышеуказанным услугам (ч.1, ч.2 статьи 19 Конституции РФ);
- право потребителя на заключение публичных договоров, предусмотренных гражданским законодательством РФ: право на покупку товаров и услуг (ст.426 ГК РФ).

Согласно ч.3 ст. 55 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены **ТОЛЬКО** в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, но **ЛИШЬ** федеральным законом.

В соответствии со ст.ст.1, 11 Федерального конституционного закона от 30.05.2001 N 3- ФКЗ «О чрезвычайном положении», ст.ст. 1, 31 Федерального закона от 30 марта 1999г. N52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" **вышеперечисленные ограничения власти вправе вводить только при официальном введении карантина либо чрезвычайного положения на территории региона.** Так, чрезвычайное положение на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях вводится Президентом РФ. На основании предложений, предписаний главных государственных санитарных врачей и их заместителей решением Правительства Российской Федерации или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления могут вводиться ограничительные мероприятия (карантин). **Однако эти официально предусмотренные режимы не введены ни на территории России, ни на территории Санкт-Петербурга,** так как в этом случае государство должно будет компенсировать весь ущерб граждан от данных режимов.

В рассматриваемом Постановлении губернатор Санкт-Петербурга Беглов А.Д. ссылается на Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. N 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" (далее по тексту — Закон №68-ФЗ). **Однако Закон №68-ФЗ не предусматривает ограничения, введенные для граждан на территории Санкт-Петербурга.**

Более того, в пункте д) части 10 ст.4.1. Закона №68-ФЗ прямо указано, что **принимаемые должностными лицами меры не должны ограничивать права и свободы человека и гражданина.**

На основании чего я прихожу к выводу, что у Глав субъектов нет полномочий на введение подобных ограничительных мер.

### **III. НАРУШЕНЫ ЗАКОНЫ РФ.**

**Вышеперечисленные положения Постановления Правительства Санкт-Петербурга, подписанного Бегловым А.Д., противоречат Конституции Российской Федерации и следующим Законам Российской Федерации, имеющим большую юридическую силу, чем нормативные правовые акты Глав регионов:**

1. Частями 1 и 2 статьи 19 Конституции РФ гарантируется равенство всех перед Законом.



2

В соответствии с ч.1 ст.27 Конституции РФ, ст. 1 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» граждане РФ имеют право свободно передвигаться по территории Санкт-Петербурга. Ограничение данного права допускается только на основании закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 44 Конституции РФ граждане РФ имеют право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

Обжалуемые нормы Постановления не соответствуют этим положениям Конституции РФ и указанного Закона РФ, поскольку:

1) Устанавливают неравенство в реализации права передвижения по территории Санкт-Петербурга. Так, мы, оставаясь абсолютно здоровыми, не можем без сертификата профилактической прививки от COVID-19 (QR-кода)/сведений о перенесенном заболевании COVID-19/справки о наличии медицинского отвода от вакцинации заходить внутрь помещений, занимаемыми учреждениями спорта и общественного питания. Это неравенство по сравнению с теми гражданами, которые имеют перечисленные документы (QR-код или справку о наличии медицинского отвода от вакцинации) и могут входить в такие учреждения и пользоваться различными услугами.

2) Также, оставаясь здоровыми людьми, при отсутствии у нас вышеперечисленных документов (QR-кода или справки о наличии медицинского отвода от вакцинации), мы лишены права на участие в культурной жизни, на пользование театрально-концертными, культурно-досуговыми учреждениями, кинотеатрами (кинотеатрами) по сравнению с теми гражданами, которые имеют перечисленные документы (QR-код или справку о наличии медицинского отвода от вакцинации);).

2. В соответствии со ст.21 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

Обжалуемые нормы Постановления не соответствуют данным положениям Конституции РФ.

**Реализация моих конституционных и гражданских прав ставится в зависимость от наличия или отсутствия у нас сертификата профилактической прививки от COVID-19 (QR-кода)/сведений о перенесенном заболевании COVID-19/ справки о наличии медицинского отвода от вакцинации, что нарушает мои конституционные права и умаляет достоинство моей личности.**

3. Осуществление предпринимательской деятельности организациями и учреждениями, на посещение которых введено ограничение Постановлением, осуществляется на принципе публичного договора.

В соответствии с ч.3 ст.426 Гражданского Кодекса РФ *не допускается отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 786 настоящего Кодекса.*

Нормы Постановления не соответствуют данному положению Российского гражданского законодательства.

Постановление исключило возможность заключать лицами, не имеющими вышеперечисленные документы (QR-кода или справки о наличии медицинского отвода от вакцинации) сделки (публичные договоры) об оказании возмездных услуг, в частности услуг (общественного питания/услуг в сфере досуга и отдыха /спортивных услуг).

Данное постановление, в нарушении норм гражданского законодательства РФ, по сути, установил возможность отказа гражданину в заключении публичного договора.

**Хотя по закону юридические лица и индивидуальные предприниматели не вправе ограничивать в посещении своих учреждений граждан, не имеющих вышеперечисленные документы/QR-код.**

 ③

Между тем, согласно ч. 1 ст. 5 ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", мероприятия по охране здоровья должны проводиться на основе признания, соблюдения и защиты прав граждан и в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

#### **IV. ПРОПУСКА И QR-КОДЫ НЕ СПАСУТ НАС ОТ ПАНДЕМИИ И НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЭФФЕКТИВНЫМ СПОСОБОМ БОРЬБЫ С КОРОНАВИРУСОМ?**

Из текста Постановления Главы региона следует, что указанные ограничительные меры введены в целях минимизации риска распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Санкт-Петербурга и направлены на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения региона. Однако, согласно Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", данные ограничительные меры не входят в перечень санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, которые проводятся в целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний, и вообще не предусмотрены указанным законом, поэтому я сомневаюсь, что они обеспечивают санитарно-эпидемиологическое благополучие населения. Все санитарно-противоэпидемические (профилактические) меры давно описаны наукой, и введение произвольных мер чиновниками, не опирающимися на научные нормы - полагаем, противоправно. По нашему мнению, это имеет очевидные признаки превышения их должностных полномочий и опирается только на силовое давление административных рычагов.

Учитывая вышеизложенное, я прихожу к выводу: очевидно, обжалуемые в настоящем заявлении ограничительные меры, введенные Правительством Санкт-Петербурга в лице Беглова А.Д., не спасут нас от пандемии и не являются эффективным способом борьбы с коронавирусом.

По мнению независимых экспертов, навязываемые должностными лицами антиковидные меры очень спорны, и практика показывает их часто очевидную вредоносность. По утверждениям независимых ученых и медиков вакцинация — вовсе не гарантия отсутствия заболевания! **Имеются данные, что привитые члены общества также болеют коронавирусом, и чаще в более тяжелой форме, чем непривитые! Есть данные, что привитые члены общества также являются носителями и распространителями вируса** (источник: <https://www.osnmedia.ru/obshhestvo/professor-vorobyov-oproverg-slova-peskova-ob-opasnosti-lyudej-bez-privivki/>). Также в открытых источниках имеются данные, что **лица, полностью вакцинированные от COVID-19, в случае инфицирования штаммом «дельта» могут стать переносчиками такого же объема вирусных частиц, что и люди, которые не прививались.** Об этом сообщает издание The Guardian со ссылкой на предварительные результаты исследования британских специалистов (источник: <https://www.interfax.ru/world/785280>; <https://www.theguardian.com/world/2021/aug/19/jabbed-adults-infected-with-delta-can-match-virus-levels-of-unvaccinated>).

К тому же, в настоящее время в сети интернет имеется огромное количество официальной информации о побочных эффектах, а также о летальных исходах после профилактической прививки против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2. В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» опубликована Таблица публикаций побочных явлений и смертельных случаев после вакцинации против новой коронавирусной инфекции (<http://expert-doctors.site/main/sluchai-oslozhnenij-i-smerti-posle-vaktsinatsii-ot-covid-19/>).

Согласно выводам комплексного экспертного заключения, подготовленного Международной общественной организацией «Независимая Ассоциация врачей», вакцины для профилактики коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, в том числе «Гам-Ковид-Вак» (торговая марка «Спутник V»), «Гам-КОВИД-Вак-Лио», «ЭпиВакКорона», «Ковивак», **не являются качественными, эффективными и безопасными для человека, риск/угроза причинения вреда здоровью, жизни человеку вследствие применения вышеописанных вышеназванных вакцин превышает эффективность их применения, что**

 4

является грубым нарушением. Также указанные вакцины не соответствуют условиям и целям, предусмотренным законодательством, а именно: **вакцины не осуществляют профилактику такого заболевания, как коронавирусная инфекция, вызываемой вирусом SARS-CoV-2.** При заражении вирусами из группы ОРВИ не вырабатывается устойчивого и длительного иммунитета (COVID-19 — это группа ОРВИ вирусов), так как **организм вырабатывает антитела для преодоления заболевания, а затем стремится избавиться от них,** чтобы не столкнуться с более серьезной проблемой антителозависимого усиления инфекции. То есть, это **природный защитный механизм человека, и обойти его невозможно, что и было показано более чем в 2700 публикациях и исследованиях за последние 20 лет.** Все научные публикации и опыт создания вакцин для профилактики коронавирусов говорят о том, что такие **вакцины абсолютно бесполезны для профилактики коронавирусных инфекций, и при этом вызывают тяжелые аутоиммунные патологии из-за механизма антителозависимого усиления инфекции,** такие как онкология, сахарный диабет и другие, а также летальные исходы. Именно потому **создание вакцин для профилактики коронавирусных инфекций было признано в многочисленных публикациях опасным для человека.**

Если рассмотреть публикации разработчиков «Гам-Ковид-Вак» (торговая марка "Спутник V"), «Гам-КОВИД-Вак-Лио», «ЭпиВакКорона», «Ковивак», то можно прийти к выводу, **что эффект антителозависимого усиления инфекции ими даже не рассматривался!** Таким образом, без данных о проверке на антителозависимое усиление инфекции нельзя говорить о безопасности перечисленных вакцин.

Также грубо нарушен научно-обоснованный порядок создания и испытания вакцин для профилактики коронавируса. Согласно правилам испытания иммунобиологических препаратов, доклинические испытания — это обязательная стадия. Только после подробного исследования на животных можно переходить к клиническим испытаниям на людях. Чего в случае разработки рассматриваемых вакцин не наблюдается. При разработке вакцин «Гам-Ковид-Вак» (торговая марка «Спутник V»), «Гам-КОВИД-Вак-Лио», «ЭпиВакКорона», «Ковивак», доклинических испытаний — не было! **Но наука говорит, что только после нескольких этапов исследований на лабораторных животных можно переходить к клиническим испытаниям, т.е. испытаниям на людях, которые имеют свои фазы и правила.**

Указанные выводы содержатся в комплексном экспертном заключении, подготовленном Международной общественной организацией «Независимая Ассоциация врачей». (<http://expert-doctors.site/expert/ekspertiza-vaktsin-protiv-sars-cov-2/>). С учетом вышеизложенного, **вакцинация такими вакцинами, по нашему мнению, является экспериментом и опытами над людьми без их добровольного согласия, что не допустимо в силу международных правовых актов и действующих норм Российского законодательства: Конституции РФ (статья 21. п.2.), Нюрнбергского кодекса (Статья 1), Хельсинкской декларации всемирной медицинской ассоциации, принятой на 18-й Генеральной ассамблее Всемирной медицинской ассоциации (World Medical Association – WMA), Хельсинки, Финляндия, июнь 1964 (Пункт 22), Заявления ЮНЕСКО 2005 года о биоэтике и правах человека (Статья 6, разделы 1,3), Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (Статья 20).**

## У. ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ДЕЙСТВИЯХ ГЛАВ РЕГИОНОВ.

Я проживаю в государстве с демократическими принципами управления, которые регламентируются Конституцией РФ и Законами РФ, гарантирующие нам равные права и запрещающие сегрегацию граждан на какие-либо группы и классы по каким бы то ни было признакам. В результате введения Главой региона подобных ограничительных мер, по нашему мнению, происходит деление людей на группы: вакцинированные – не вакцинированные, с qr-кодом – без qr-кода, что является существенным нарушением моих конституционных прав. Тем самым, мы видим, как в обществе нагнетается «шизоидный психоз», возбуждая вражду и ненависть между гражданами. Например, между продавцами и покупателями, между

Иванов

5

гражданами, которые вакцинировались и которые не вакцинировались. При этом, в силу ст. 29 Конституции РФ, не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.

Факты указывают на то, что причинами данного психоза являются тревога и страх, внушаемые людям средствами массовой информации и поддерживаемые действиями органов государственной власти, что выводит население Санкт-Петербурга, и нас в том числе, из психического равновесия, подавляет нормальную работу психики, и в целом может привести к снижению иммунитета – основного звена в защите организма от любых вирусов, и как итог – может привести к причинению вреда здоровью. Таким образом, считаем, что введение Правительством Санкт-Петербурга в лице Беглова А.Д. вышеперечисленных ограничительных мер привели к ухудшению условий жизни заявителей: к тяжелому психоэмоциональному состоянию, постоянным страхам, депрессивным расстройствам.

Таким образом, Постановление, по моему мнению, ограничивая жителей Санкт-Петербурга в их основных правах, является фактически инструментом принуждения граждан без их добровольного согласия к вакцинации против коронавирусной инфекции.

В связи с вышеизложенным, допускаю, что в действиях Губернатора Санкт-Петербурга Беглова А.Д., выразившихся в вынесении вышеуказанного Постановления и введении вышеперечисленных ограничительных мер, возможно, могут содержаться признаки преступлений, предусмотренных ст.136 УК РФ «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина» (Дискриминация), ч.2 ст.286 УК РФ «Превышение должностных полномочий».

## VI. ЧТО КРОЕТСЯ ЗА ВВЕДЕНИЕМ ПРОПУСКОВ и КУАР-КОДОВ?

**Я, житель Санкт-Петербурга, возмущен(а) и категорически не согласен(на) с такими вопиющими запретительными мерами, ограничивающими мои права и законные интересы.** По моему мнению, меры по борьбе с новым ковидом (существование которого не доказано ни одним научным сообществом) в нашем регионе — чисто политические! Политики, а не врачи стали устанавливать свои правила. Никогда со вспышками ОРВИ не боролись поголовными локдаунами, пропусками, QR-кодами, дистанционным обучением, принудительной вакцинацией. Это не медицинские меры! О них нет ни слова в учебнике для студентов-медиков «Инфекционные болезни и эпидемиология». Многим очевидно, что от заболевания пропуска в театры, фитнес-клубы, фуд-корты никак не спасут. В общественном транспорте ежедневно скопление людей куда больше, чем в фитнес-клубе. Ни в каких санитарно-эпидемиологических нормах не прописаны пропуска и QR-коды как спасение от эпидемий. В Советском Союзе были разработаны санитарные нормы, которые спасали и от особо опасных заболеваний, и от эпидемий даже в войну. Почему они игнорируются сейчас?

Налицо двойные стандарты и лицемерие — ширма заботы о народе скрывает полное сознательное разрушение здравоохранения страны. Политики внушают нам, что, якобы, никак не могут победить болезнь и как последнее средство вынуждены вводить локдауны, ограничения, пропуска и QR-коды. На деле — за 2021 год расходы на здравоохранение рекордно сократили, на 200 млрд рублей. И в бюджете на 2022 год планируется сократить расходы на медицину, соцподдержку граждан и экономику на рекордные 640 млрд рублей. И почти все «сэкономленные» деньги пойдут на финансирование силовиков (<https://newizv.ru/news/economy/01-10-2020/rossiya-urezhet-rashody-na-meditsinu-no-rekordno-podderzhit-silovikov> ;

[https://kapitalrus.ru/articles/article/budjet2022\\_goda\\_vlasti\\_reshili\\_porezat\\_rashody\\_na\\_meditsinu\\_socpodderzku\\_i\\_e/](https://kapitalrus.ru/articles/article/budjet2022_goda_vlasti_reshili_porezat_rashody_na_meditsinu_socpodderzku_i_e/)). И это борьба с пандемией?

Смысл введения пропусков/QR- кодов, по мнению общественности, в том, чтобы ввести полный тотальный контроль над населением, промаркировать граждан и контролировать каждый их шаг. А также видно намерение создать нам, простым гражданам, неудобства в повседневной жизни и вынудить привиться против коронавируса. Так же считаем, что пропуска/QR-коды — первый шаг в электронный концлагерь, о котором нас предупреждали многие общественные деятели.

 6

Параллельно с «борьбой с пандемией» создается единая база данных всех граждан, которая объединяет сведения с Госуслуг, из налоговой и содержит самые полные сведения о каждом из нас: паспортные данные, сведения о детях, сведения об имуществе и банковских счетах, об уплате налогов и т.д. На этой основе в России планируется создание программы «рейтинга благонадежности граждан», как в Китае (<https://nstarikov.ru/kakuju-opasnost-neset-edinyj-federalnyj-informacionnyj-registr-efir-115606>). С низким рейтингом люди не смогут получить хорошую работу, купить билеты, их дети не смогут поступить в хороший ВУЗ?

Все больше полномочий дается государству и силовикам по отслеживанию наших доходов и расходов. **Приняты законы о доступе налоговой к банковской тайне граждан.** Центробанк начинает пристально следить за переводами с карты на карту. И те карты, которые покажутся подозрительными, будут просто блокировать. Разве это демократия – власть большинства? **Мы полагаем, что здесь имеются возможные признаки сегрегации, дискриминации и целый ряд международных уголовных преступлений.**

По сути, присвоение QR-кода это и есть **нумерация людей.** На Нюрнбергском процессе Международный военный трибунал признал практику присвоения людям номеров и клеймения этими номерами – **преступлением против человечности**, не имеющим срока давности! Решения Нюрнбергского трибунала против фашизма никто не отменял!

## VII. МОИ ТРЕБОВАНИЯ.

На основании вышеизложенного, в целях восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов, руководствуясь Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», требую:

**1. Губернатору Санкт-Петербурга** в срочном порядке отменить постановление Правительства Санкт-Петербурга от 18 октября 2021 года №766 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121» и введенные данным нормативным правовым актом ограничения: на свободный доступ посетителей на выставочные, спортивные и физкультурные мероприятия, в предприятия общественного питания, объекты розничной торговли, дома отдыха и организации, оказывающие услуги в области физической культуры и спорта, в театры, цирки, концертные залы, кинотеатры, в музеи и на выставки, а также на церемонии торжественной регистрации брака.

**2. Генеральному Прокурору РФ Краснову И.В. и Прокурору Санкт-Петербурга Литвиненко С.И.:**

21. Провести проверку постановления Правительства Санкт-Петербурга от 18 октября 2021 года №766 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121», подписанное губернатором Санкт-Петербурга Бегловым А.Д., на предмет законности и соответствия требованиям Конституции РФ и законодательству Российской Федерации.

22. При установлении правовых оснований внести в адрес Губернатора Санкт-Петербурга представление об устранении нарушений Конституции РФ и Российского законодательства.

23. При наличии установленных законом оснований рассмотреть вопрос о необходимости возбуждения уголовных дел по ст.136 УК РФ, ч.2 ст.286 УК РФ в отношении всех виновных лиц.

24. Провести проверку статьи 76 Трудового Кодекса «Отстранение от работы» на предмет законности и соответствия требованиям Конституции РФ и законодательству Российской Федерации

25. Провести проверку ч. 2 ст. 6.3 КоАП «Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения» на предмет законности и соответствия требованиям Конституции РФ и законодательству Российской Федерации

 (Медонетская М.И.) 24.11.2021г.

7